

# Wesentlichkeit mit Risiko & Wirkung

Nachhaltigkeit neu gedacht.

Fresh!   
Thinking!



3

Mal Econ Award „Platin“  
für den Nachhaltigkeits-  
bericht der Deutschen  
Telekom 2016, 2014, 2013  
(Kategorie Online-Reporting)



150

CR-Berichte,  
mehrheitlich nach  
GRI-Standard  
erstellt



600

internationale  
Webinare, Workshops  
und Dialoge konzipiert  
und moderiert



30

Erstberichte vom  
Mittelstand bis zu  
DAX-Unternehmen



8

Jahre arbeiten  
unsere DAX-Kunden  
durchschnittlich mit  
uns zusammen



16

Jahre Erfahrung mit  
C(S)R- und  
Nachhaltigkeits-  
beratung

## KONTAKT:

Tel. 040 – 68 98 98 - 10 | info@stakeholder-reporting.com | Schulterblatt 58 (Haus A) | 20357 Hamburg

[www.stakeholder-reporting.com](http://www.stakeholder-reporting.com)

## HERAUSFORDERUNGEN

Die Anforderungen an eine moderne Nachhaltigkeitsberichterstattung steigen, ob aufgrund der EU-Berichtspflicht oder der immer höheren Erwartungen der Stakeholder. Daraus ergeben sich auch neue Herausforderungen für den Wesentlichkeitsprozess. Er muss sich wandeln: von einer einfachen Bewertung der Themenrelevanz zu einem Strategieinstrument, das eine professionelle interne Steuerung von CR-Themen ermöglicht. Dabei muss es Unternehmen gelingen, aus einer Vielzahl an Methoden die effektivsten auszuwählen und die Potenziale von internen Schnittstellen und Stakeholder-Dialogen voll auszuschöpfen.

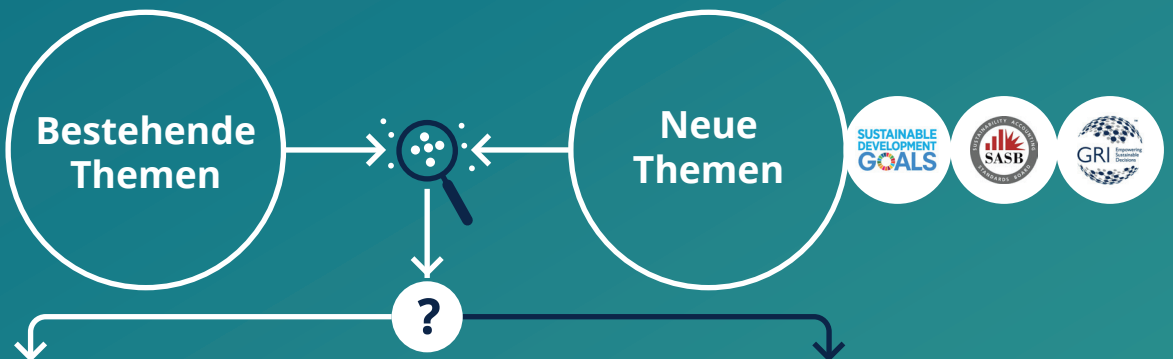
## UNSER ANSATZ

Die **Verknüpfung von Risiko und Wirkung** in unserer datenbankbasierten Themenauswertung führt zu einem zielgruppenorientierten **Stakeholder-Dialog** sowie einer effektiven und zukunftsorientierten **internen Steuerung**.

Damit wird die **Wesentlichkeitsanalyse zu einem Strategieinstrument**.

## VORTEILE AUF EINEN BLICK

- Zweistufiger Ansatz
- Vielfältiges Set an Methoden
- Umfassende Themenanalyse auf Basis anerkannter Rahmenwerke
- Geringer Aktualisierungsaufwand in den Folgejahren
- Intern und extern weiterverwendbare Ergebnisse
- Prüffähiger Prozess



### BASIC

**Erfüllung der Anforderungen des CSR-RUG.**

- Bewertung der wesentlichen Themen nach Mindestanforderungen und Sachverhalten im Sinne der **doppelten Wesentlichkeit**
- **Beschreibung der Risiken** für Mindestanforderungen und Aspekte als Grundlage für eine anschließende Risikobewertung

### ADVANCED

**Reporting, Management, Zukunftsorientierung, Dialog.**

- Bewertung der wesentlichen Themen nach den Anforderungen **diverser Rahmenwerke**
- Beschreibung und Bewertung von **Chancen und Risiken** als Grundlage für Risikomanagement
- Abgleich mit **Strategie und Status Quo** zur Verbesserung der internen Steuerung
- **Dialog mit Experten** zur Reflexion der Ergebnisse und Einschätzung der zukünftigen Entwicklung
- Grundlage für anschließenden **Stakeholder-Dialog**

<b>OUTSIDE-IN-ANALYSE</b> Bewertung von Risiken & Chancen	<b>INSIDE-OUT-ANALYSE</b> Bewertung der Wirkung																																	
<b>Welchen Einfluss haben Stakeholder mit dem Thema auf Ihr Unternehmen?</b>	<b>Welchen Einfluss hat Ihr Unternehmen mit dem Thema auf eine nachhaltige Entwicklung?</b>																																	
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">○ ○</td> <td style="width: 15%;"><b>Politik</b></td> <td>Konkrete Zielvorgabe mit direktem Unternehmensbezug</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">○ ○</td> <td><b>Wettbewerb</b></td> <td>Ein Wettbewerber mit anspruchsvollerem Ziel</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">○ ○</td> <td><b>Finanzmarkt</b></td> <td>Teil der Kriterien der Mehrheit an ESG-Ratings</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">○</td> <td><b>NGOs</b></td> <td>Die Mehrheit der NGOs äußert konkrete Erwartungen</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">○</td> <td><b>Kunden</b></td> <td>Für die Mehrheit der Kunden sehr relevant</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">○</td> <td><b>Mitarbeiter</b></td> <td>Für die Hälfte der Mitarbeiter sehr relevant</td> </tr> </table>	○ ○	<b>Politik</b>	Konkrete Zielvorgabe mit direktem Unternehmensbezug	○ ○	<b>Wettbewerb</b>	Ein Wettbewerber mit anspruchsvollerem Ziel	○ ○	<b>Finanzmarkt</b>	Teil der Kriterien der Mehrheit an ESG-Ratings	○	<b>NGOs</b>	Die Mehrheit der NGOs äußert konkrete Erwartungen	○	<b>Kunden</b>	Für die Mehrheit der Kunden sehr relevant	○	<b>Mitarbeiter</b>	Für die Hälfte der Mitarbeiter sehr relevant	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%; text-align: center;">○ ○</td> <td style="width: 15%;"><b>Branche</b></td> <td>Die Branche gilt als wesentlicher Verursacher</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">○ ○</td> <td><b>Wettbewerb</b></td> <td>Das Unternehmen positioniert sich als Vorreiter</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">○ ○</td> <td><b>Wertkette</b></td> <td>Alle Stufen sind betroffen</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">○</td> <td><b>Geschäftsbereich</b></td> <td>Ein Geschäftsbereich ist direkt betroffen</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">○</td> <td><b>Standort</b></td> <td>Die Hälfte der Standorte sind direkt betroffen</td> </tr> </table>	○ ○	<b>Branche</b>	Die Branche gilt als wesentlicher Verursacher	○ ○	<b>Wettbewerb</b>	Das Unternehmen positioniert sich als Vorreiter	○ ○	<b>Wertkette</b>	Alle Stufen sind betroffen	○	<b>Geschäftsbereich</b>	Ein Geschäftsbereich ist direkt betroffen	○	<b>Standort</b>	Die Hälfte der Standorte sind direkt betroffen
○ ○	<b>Politik</b>	Konkrete Zielvorgabe mit direktem Unternehmensbezug																																
○ ○	<b>Wettbewerb</b>	Ein Wettbewerber mit anspruchsvollerem Ziel																																
○ ○	<b>Finanzmarkt</b>	Teil der Kriterien der Mehrheit an ESG-Ratings																																
○	<b>NGOs</b>	Die Mehrheit der NGOs äußert konkrete Erwartungen																																
○	<b>Kunden</b>	Für die Mehrheit der Kunden sehr relevant																																
○	<b>Mitarbeiter</b>	Für die Hälfte der Mitarbeiter sehr relevant																																
○ ○	<b>Branche</b>	Die Branche gilt als wesentlicher Verursacher																																
○ ○	<b>Wettbewerb</b>	Das Unternehmen positioniert sich als Vorreiter																																
○ ○	<b>Wertkette</b>	Alle Stufen sind betroffen																																
○	<b>Geschäftsbereich</b>	Ein Geschäftsbereich ist direkt betroffen																																
○	<b>Standort</b>	Die Hälfte der Standorte sind direkt betroffen																																
<b>Ergebnis: Quantitative Bewertung und Konsolidierung von Themen mithilfe von Gewichtungsfaktoren (Skala 0,0-1,0)</b>																																		

### INTERNE STEUERUNG

**Risikopotenzial**

■ Risiko ■ ■ ■ Chance

Thema wird durch alle Stakeholdergruppen beachtet. Es bestehen anspruchsvolle Forderungen durch das Gesetz X und den Wettbewerber Y.

---

**Steuerungsbedarf**

■ nein ■ ■ ■ ja

Derzeitig auf Kurs mit Zielerreichung, Zielsetzung erfüllt jedoch nicht die Forderungen der Stakeholder.

### EXTERNE KOMMUNIKATION

**Ergebnisdarstellung**